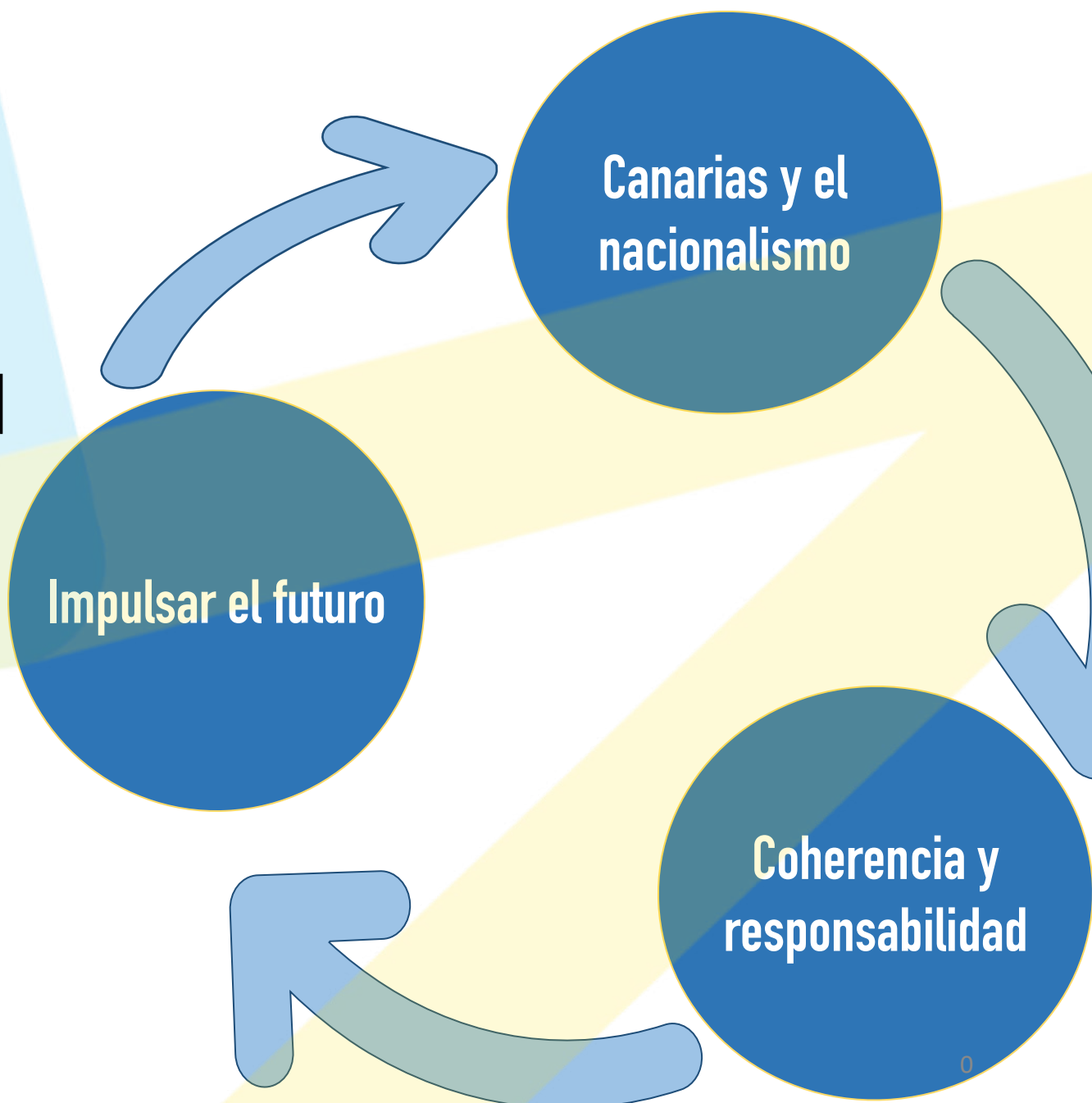




El debate previo entre la militancia y con la sociedad

**DOCUMENTO BASE
DE TRABAJO**

para la redacción de las Ponencias del
7º Congreso Nacional



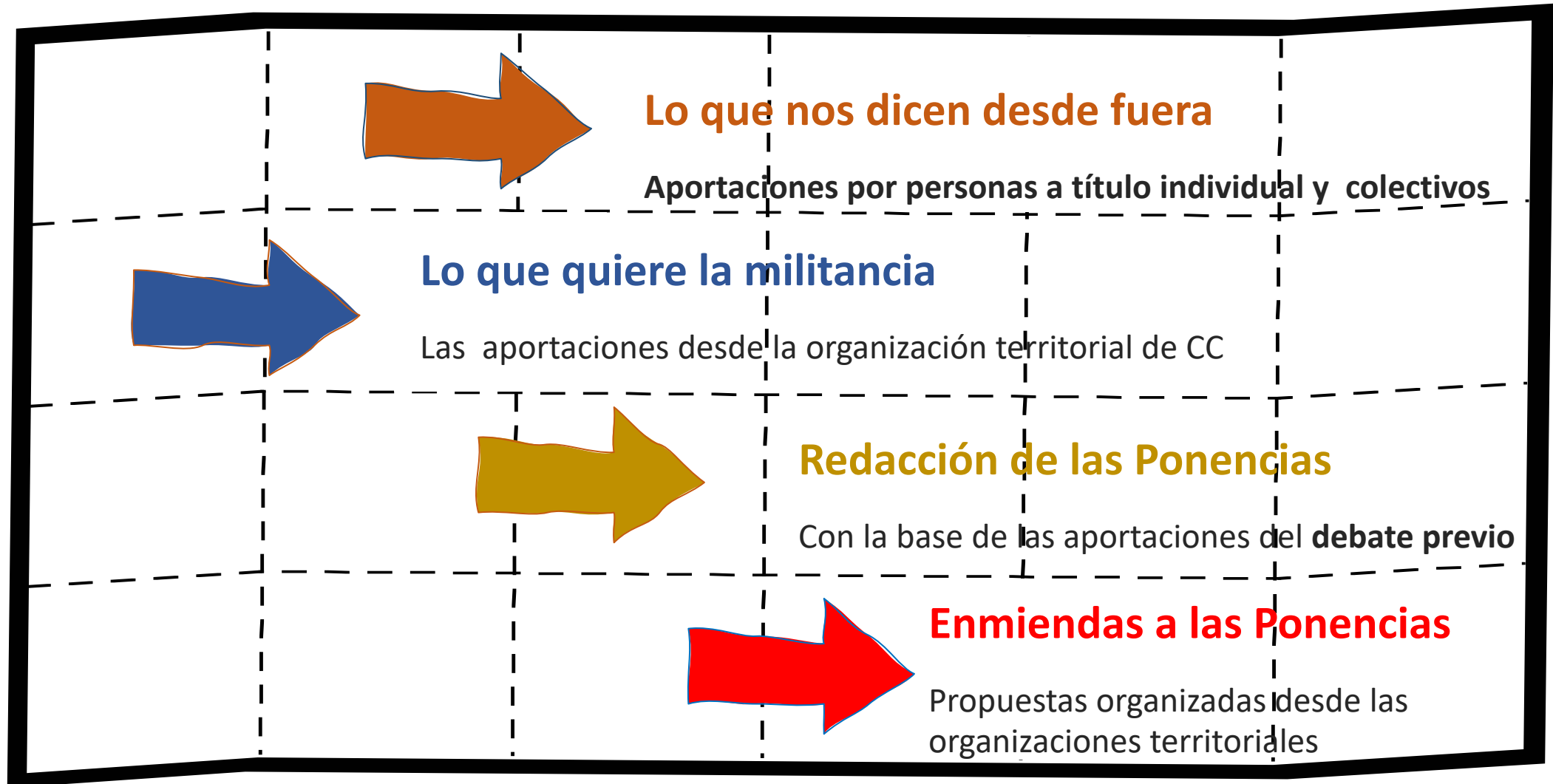
7º Congreso Nacional. El Debate previo.

Qué esperamos

La Militancia

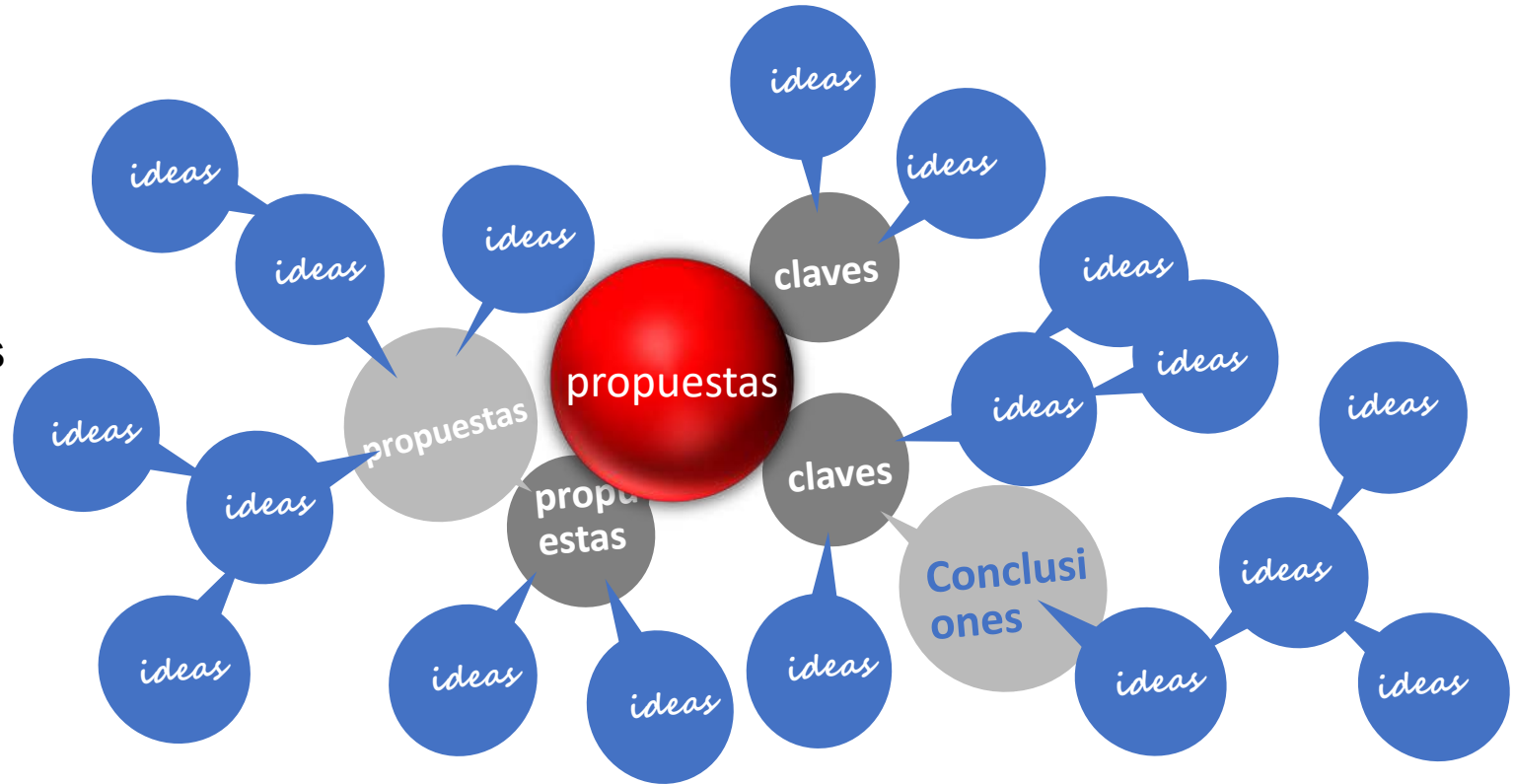
La Sociedad

Las Ponencias para el Congreso



¿Qué se pretende en el debate previo?

- **Máximo debate sobre el futuro de CC**
- **Aportar ideas y propuestas**
- **Poder extraer conclusiones que sirvan para la redacción de las Ponencias y posterior debate en el Congreso**



¿ Cómo hacerlo con la militancia y los simpatizantes?



- Convocamos
- Abierto a militantes y simpatizantes

Se designan los **dinamizadores** de las reuniones de trabajo



- Informamos
- Planteamos interrogantes
- Abrimos y provocamos debate
- Promovemos que surjan ideas



- Los dinamizadores redactan las conclusiones
- Ordenadas por Ponencias
- Y “otras ideas” si creen que no caben en los objetivos de Ponencias.

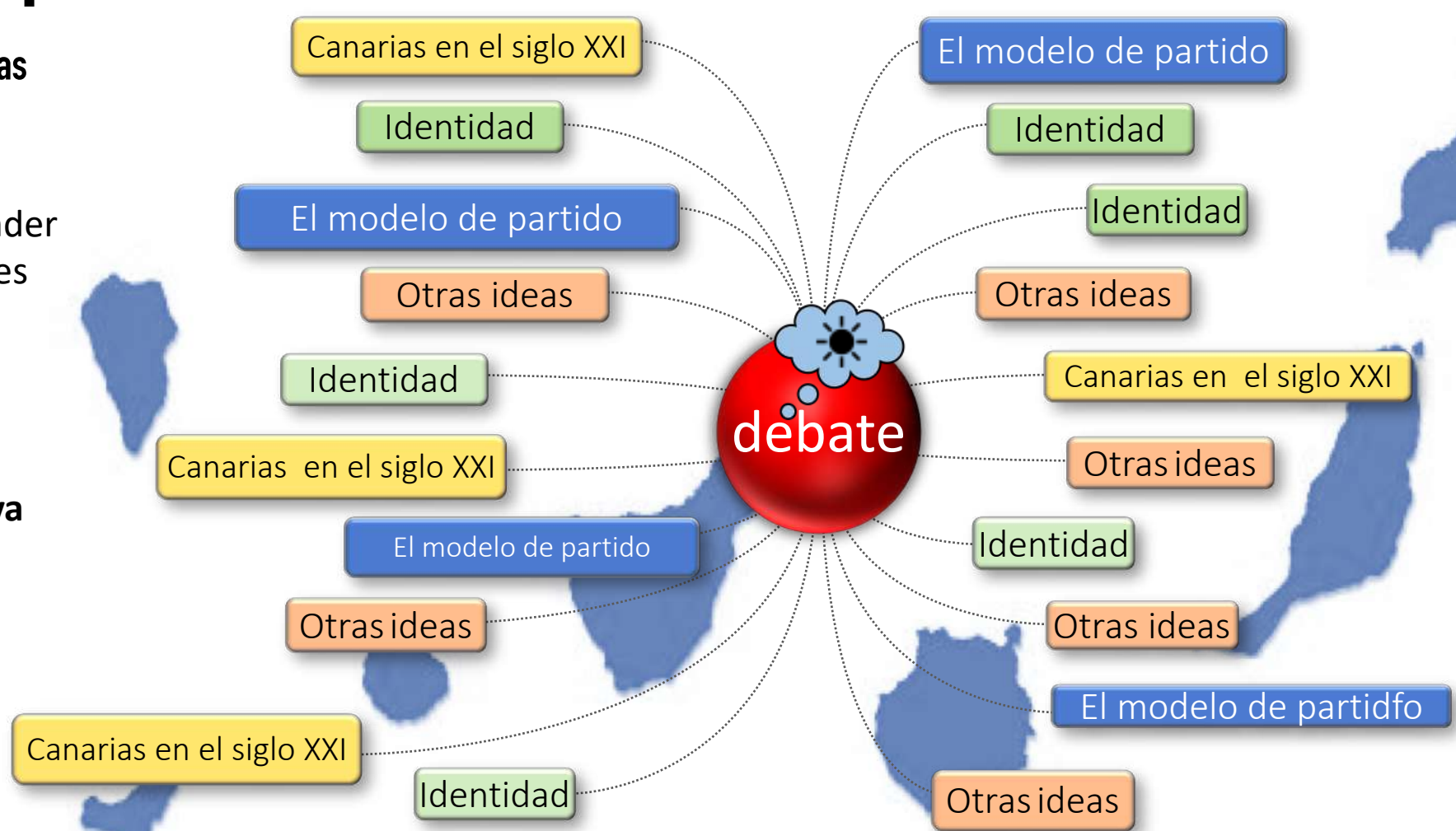
Ver anexo del documento base de trabajo

Las ideas y aportaciones.

Ordenadas en tres Ponencias

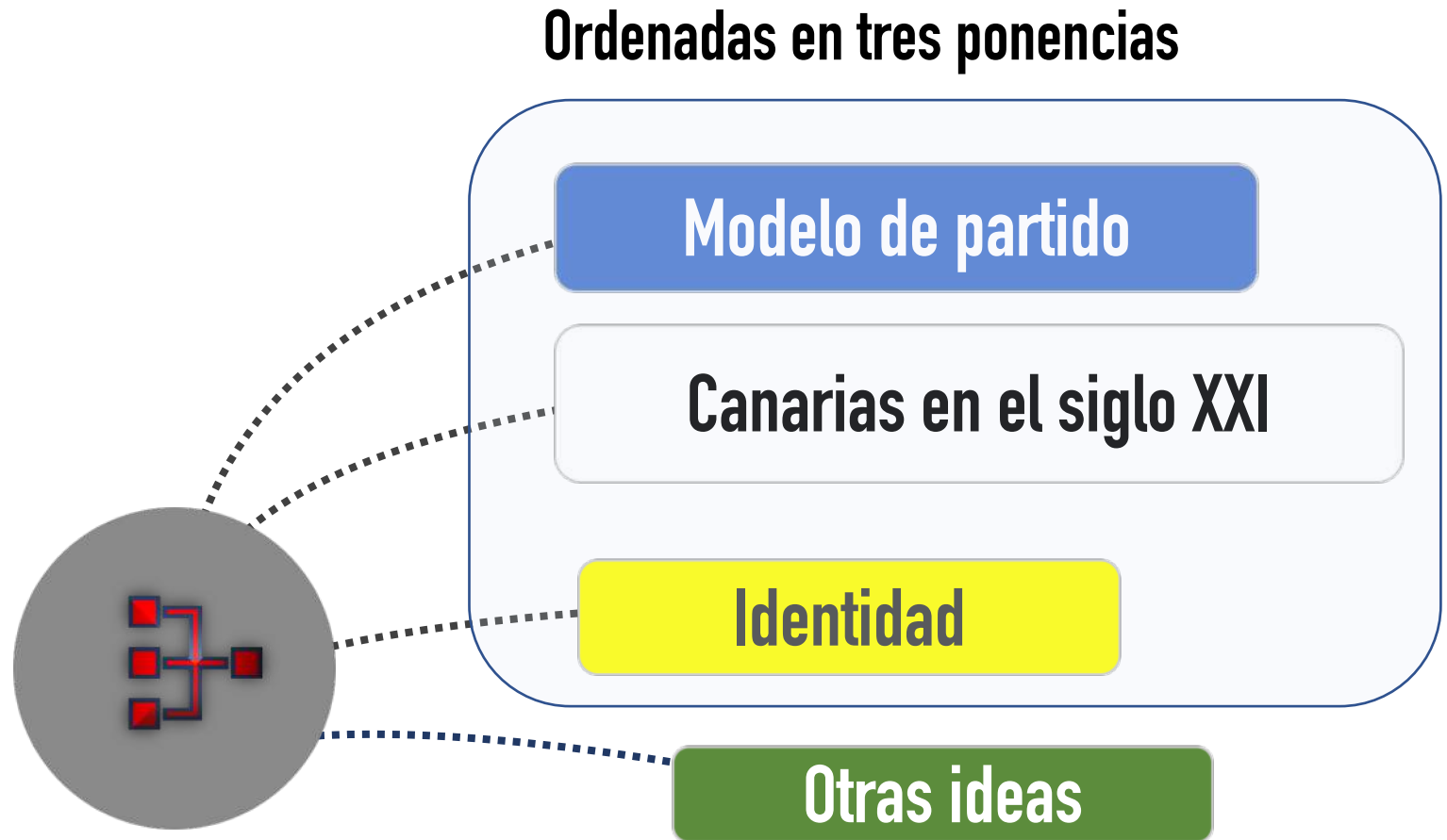
No se tiene que responder a todos los interrogantes planteados si no lo ven necesario.

Pueden surgir nuevos interrogantes. Que haya debate, ideas y conclusiones



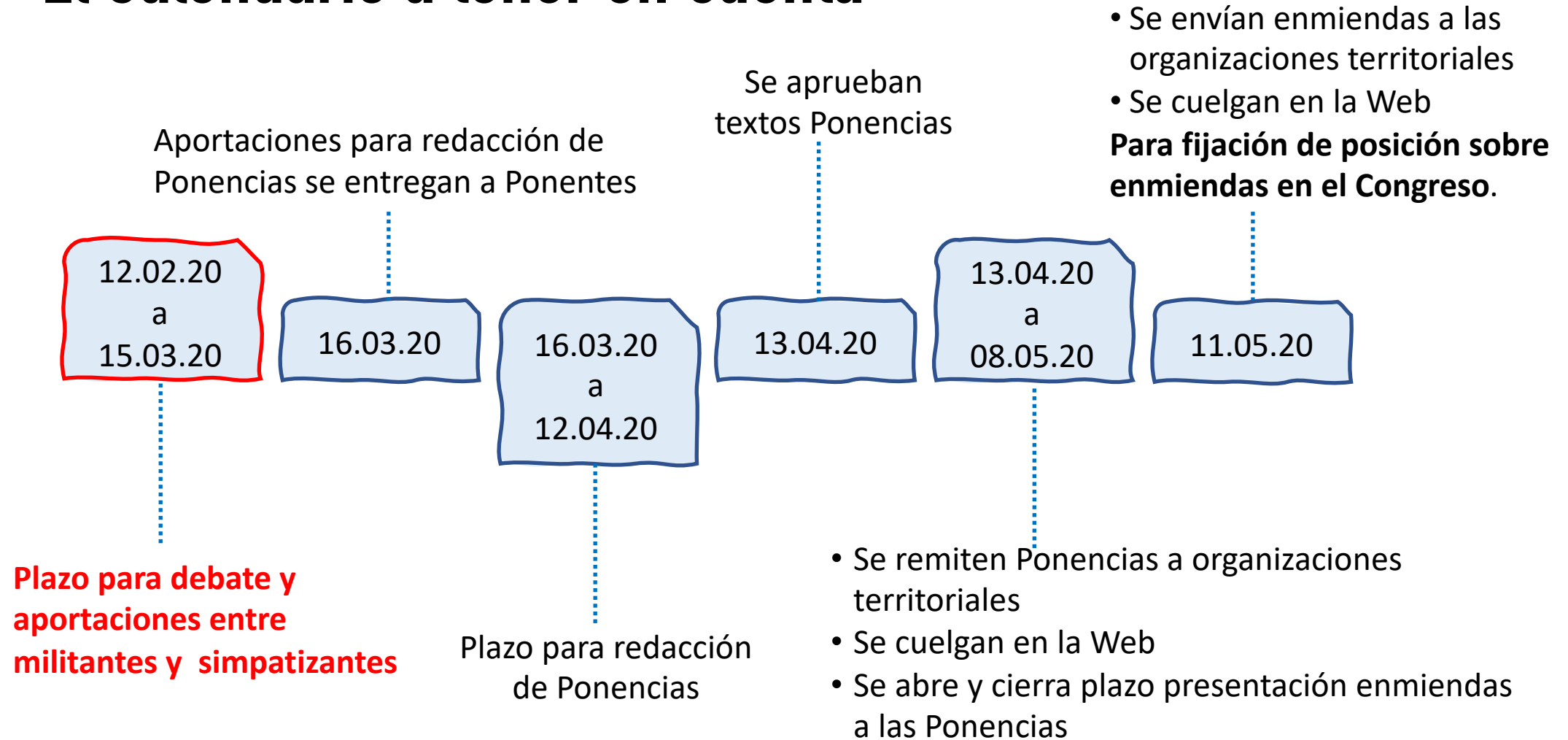
Las conclusiones.

- Redactar de forma clara
- Objetivos concretos
- En esquema, frases o párrafos cortos para definir objetivos de las preguntas o las cuestiones que surjan en los debates.



Si se hacen textos largos será más difícil después trabajar todas las aportaciones para la redacción de las Ponencias

El Calendario a tener en cuenta



Los interrogantes para el debate

El debate previo
entre la militancia y con la sociedad

sigue el guion del

DOCUMENTO BASE DE TRABAJO

para la redacción de las Ponencias



1. Sobre la oportunidad de empezar por los principios

1.1 Canarias como Nación.

1 *¿Se mantiene este principio, es algo a exponer como elemento común para todo el nacionalismo canario o es preciso matizar o extender esta concepción? ¿Qué conlleva y hasta dónde alcanza o debe alcanzar el ejercicio del autogobierno?*

1.2. Archipiélago Atlántico.

2 *No obstante, ¿es suficiente esa expresión y definición para establecer sus competencias en relación con su posición geográfica y otros aspectos territoriales?*

1.3. Identidad y Canariedad.

3 *Pero, ¿es posible trazar una definición identitaria basada en dichas circunstancias? Tras los procesos globalizadores, de permeabilidad e impregnación cultural, ¿qué elementos distinguen y definen esa identidad? ¿Cuál es la relación con el sentimiento de canariedad que sí se expresa socialmente?*



**Preguntas para
abrir el debate**



Preguntas para abrir el debate

1.4 Igualdad en un territorio fragmentado.

4 *Sin embargo, ¿la aplicación de este principio de actuación es compatible con otras formas de entender el desarrollo territorial, las infraestructuras, la inversión pública, el modelo de desarrollo?*

1.5. Desarrollo y Soberanía.

5 *¿Qué alcance tiene la referencia a nación canaria y soberana en el diseño de su destino?*

2. En torno a propiciar una lectura crítica de la historia de Coalición Canaria.

2.1. Veinticinco años de gobierno y veinte años de partido.

6 *¿Se deben producir cambios que nos permitan atender las deficiencias detectadas en la interacción con la militancia y la sociedad? Y si es así, ¿qué propuestas de mejora podemos proponer?*



Preguntas para abrir el debate

3. Acerca de afrontar el debate sobre la convergencia y evolución del nacionalismo canario.

3.1. La permanente crisis del nacionalismo.

7 *¿Qué acciones, propuestas programáticas y estrategias de implantación territorial podríamos poner en marcha para que CC siga siendo una opción nacionalista de gobierno real en las islas?*

8 *¿Cómo podemos impulsar y revalorizar la identidad canaria como pueblo sobre los valores que representa “la canariedad”?*

3.2. La diversidad ideológica en la definición del nacionalismo canario.

9 *¿Debe CC abrir el debate sobre su posición ideológica o debe seguir apostando por ser una fuerza progresista, con amplio apoyo entre las personas que se definen en el centro ideológico, que engloba también a personas más de centroizquierda o de centroderecha?*

10 *¿Es hora de huir de las etiquetas y centrar nuestro proyecto político como un partido cuya única ideología es Canarias?*



**Preguntas para
abrir el debate**



Preguntas para abrir el debate

3.3. El nacionalismo ante la gobernabilidad de las Islas y del Estado.

11 *¿Es preciso definir políticamente a Coalición Canaria en el espacio político clásico de izquierda-derecha y mantener esa definición como elemento determinante de sus políticas de alianzas?*

12 *¿Es preciso mantener la idea de la centralidad política como rasgo esencial de la participación en la gobernabilidad del Estado o es necesario desarrollar un reposicionamiento más ideológico?*

13 *Si se abre un proceso de revisión del marco constitucional en el Estado. ¿Debemos seguir manteniendo un Estatuto especial para Canarias y seguir defendiendo un modelo federal del Estado? ¿debemos reforzar nuestra posición para garantizar también la defensa y uso del mar canario que ya está en nuestro Estatuto autonómico?*

3.4. Evolución del nacionalismo y deuda del nacionalismo con Canarias

14 *¿Debe CC tener en su agenda interna de asuntos importantes y prioritarios, como una cuestión permanente, buscar los espacios de confluencia nacionalista con otras fuerzas políticas hasta que se vayan dando las aproximaciones y acuerdos oportunos?*

15 *¿Debe CC liderar el nacionalismo ocupando la centralidad y representar o ser parte de las mayorías sociales de las que fue integrante en sus orígenes?*



**Preguntas para
abrir el debate**



Preguntas para abrir el debate

4. Respecto a proyectar una Canarias plural como marco para el autogobierno y el progreso social, sostenible y solidario.

16 *¿Es posible valorar el papel y establecer las diferencias y las aportaciones que las distintas fuerzas nacionalistas presentes en el estado español mantienen en su forma de entender su papel en el contexto político estatal y de configurar el modelo de estado? ¿Es trasladable la experiencia de otros nacionalismos o es pertinente mantener con ellos un grado de colaboración diferenciado del resto de fuerzas políticas?*

4.1 Canarias en Plural. Canarias versus las Islas Canarias

17 *¿Hasta qué punto se mantiene y refleja esa visión insular en nuestra forma de entender Canarias y cómo afecta a los distintos ámbitos de la acción política y del modelo de partido?*

18 *¿Hemos avanzado en el desarrollo del concepto “un solo pueblo”?*

19 *¿Cómo hacer compatible, en el contexto político y en el modelo de desarrollo, cada una de las realidades insulares como ámbito legítimo de decisión, planificación y gestión sin la necesidad de mantener estructuras artificiales de equilibrio?*

20 *¿Tiene sentido mantener el modelo provincial y el estatus de islas menores y mayores, capitalinas y no capitalinas en la actualidad? ¿Refleja el uso de estas denominaciones una forma centralista que debemos superar desde un nacionalismo progresista?*



**Preguntas para
abrir el debate**



Preguntas para abrir el debate

21 *¿Existe alguna diferencia real a la hora de plasmar las políticas dirigidas a afrontar los retos que tenemos como pueblo o de responder a los intereses de la ciudadanía en torno a esos grandes ejes, entre las fuerzas nacionalistas y aquellas que no lo son? ¿Se manifiestan de manera distinta las propuestas desde las habituales perspectivas del espectro político de izquierda y derecha?*

22 *¿Hasta dónde debe alcanzar el desarrollo del autogobierno, cómo debe expresarse en el modelo administrativo o cómo debe desarrollarse en cada uno de los territorios insulares, en su representatividad electoral o en la sucesión de equilibrios inestables?*



Preguntas para abrir el debate

- **4.2. EL FUTURO EN EL QUE HAY QUE MIRARSE.** Un repaso a nuestra propuesta programática

23 *¿Pero qué capacidad tiene una fuerza política arraigada en la gestión para responder a dichas demandas de una sociedad moderna y dinámica como la nuestra? ¿Ha supuesto la gestión un obstáculo para hacerse eco y dar respuesta a las grandes demandas de la sociedad?*

24 *¿En qué medida hemos estado desconectados de las demandas de la sociedad o hasta qué punto hemos dejado de participar en los procesos que organizan y vertebran a la sociedad civil en torno a dichos temas?*

25 *Si bien eso ha sucedido en nuestra acción de gobierno, ¿qué ha sucedido en nuestra actividad interna como partido? ¿se debaten y se adoptan posiciones políticas sobre la sostenibilidad, las políticas sociales, educativas o sanitarias? ¿sus conclusiones se elevan para determinar la actividad pública de nuestra organización?*

26 *¿En qué medida existe un diseño contextualizado para el desarrollo de estas grandes líneas en las políticas sectoriales que vertebran nuestra forma de entender Canarias?*

27 *¿Existe una perspectiva nacionalista definida y diferenciada para el tratamiento de dichas cuestiones, elaboradas a partir de los principios ideológicos por la organización política?*



**Preguntas para
abrir el debate**

4.3. Retos en el modelo organizativo de una realidad archipelágica

28 *¿ Desde una perspectiva nacionalista existe una reflexión sobre el alienante efecto que una estructura artificiosa genera, dotada desde el Estado, y que obstaculiza la construcción de un modelo organizativo acorde con la verdadera naturaleza de este Archipiélago?*

29 *¿Es natural que esa misma estructura se traslade al modelo, estructura y diseño de una organización política por encima de una concepción nacional e integradora?*

30 *¿Por qué se ha obviado y aceptado sin reflexión la estructura municipal y el modelo territorial que permite la existencia de tantos modelos como municipios existen en cada isla, en clara oposición a otras formas de organización posible?*



**Preguntas para
abrir el debate**



Preguntas para abrir el debate

4.3. Retos en el modelo organizativo de una realidad archipelágica

31 *¿Se ha planteado el nacionalismo modificar el encaje de la realidad insular en el modelo de Estado y la posibilidad de abordar y reivindicar su legítima presencia por elección directa en las instituciones del Estado y en la organización de éste?*

32 *¿Sería asumible extender el derecho de elección no solo al Senado sino también al Congreso por circunscripciones insulares relegando al pasado la provincia como entidad sin sentido en nuestra realidad?*

33 *¿No es acaso defendible que podamos contar con 1 ó 2 eurodiputados por elección directa, dada la contradicción que representa que estados con una población parecida e incluso ostensiblemente menor que la de Canarias, cuenten con hasta 7 eurodiputados?*



Preguntas para abrir el debate

5. Sobre la identidad y la canariedad como aspectos esenciales de una forma de construir un futuro en el contexto global.

34 *¿En qué medida somos capaces de establecer los principales rasgos que definen la identidad nacional canaria y contextualizarla correctamente en un proceso de transformación como al que se ha visto sometida Canarias en las últimas cuatro décadas?*

35 *¿Es en ese sentido el nacionalismo canario la expresión política de un compromiso activo con el conjunto de ideas y sentimientos que conforman el marco conceptual de la identidad que se ha venido construyendo a lo largo de la historia y un ejercicio de coherencia en defensa de un territorio y su capacidad para albergar y permitir el desarrollo de un pueblo garantizando su bienestar o es simplemente un acto de pragmatismo político?*



Preguntas para abrir el debate

36 *¿Seremos capaces de liderar un debate sobre el futuro de nuestra identidad y los peligros a los que se enfrenta por la globalización y la estandarización, entre ellos el habla canaria?*

5.1. La singularidad como expresión del derecho y el deber de mantener y reforzar la identidad.

37 *¿En quién reside la responsabilidad de mantener los rasgos esenciales de la identidad de una nación? ¿Hasta dónde se determinan o establecen connotaciones en el ámbito político?*

5.2. La inevitable evolución de la identidad en el marco de un contexto de inmediatez.

38 *¿Debemos seguir empeñados en recurrir a un modelo conservacionista de usos y costumbres, aferrándonos a aquello que consideramos caracteriza lo nuestro?*

39 *¿O debemos hacerlo desarrollando ideológicamente nuestra capacidad para estructurar un argumentario político a partir de la aceptación de que la identidad está también sometida a influencias, es dinámica, está viva cambia y evoluciona?*



**Preguntas para
abrir el debate**

5.2. La inevitable evolución de la identidad en el marco de un contexto de inmediatez.

40 *¿Es asumible que la identidad canaria no es un marco conceptual estático sino que evoluciona en la misma medida que lo hacen los factores y la población que la construye?*

41 *En ese caso, ¿cómo se debe expresar la lealtad, el compromiso con Canarias y lo que hemos llamado “lo nuestro” en una expresión ideológica y un planteamiento político?*

42 *¿Resulta en estos momentos más factible recurrir o apelar a la canariedad que a la identidad a la hora de caracterizar la práctica política real y objetiva del nacionalismo?*

43 *¿Ha contribuido la praxis política y la gestión en las instituciones de manera efectiva a trazar la aparición o adquisición de una conciencia nacional?*



**Preguntas para
abrir el debate**



Preguntas para abrir el debate

5.3. La integración como concepto bidireccional y dinámico de asunción de la canariedad y la canarización. El pancanarismo.

44 *¿Puede sustentarse el discurso político en la defensa de la canariedad como elemento de integración social de quienes deciden desarrollar su proyecto de vida en nuestra tierra?*

45 *¿Somos capaces de asumir que la canariedad es un rasgo emocional que puede incorporarse a nuevas propuestas de conexión político electoral con la población que se establece en Canarias?*



Preguntas para abrir el debate

6. En cuanto a la participación de la militancia y la conexión con la sociedad civil.

46 *¿Qué ha supuesto para el partido surgir y funcionar desde su naturaleza de opción permanente de gobierno en los distintos niveles, en lo positivo y en lo negativo?*

6.1. La organización del partido y el partido en las instituciones.

47 *¿Qué acciones propondrías para conseguir tener un papel más activo de la militancia en las decisiones que deba tomar CC?*



Preguntas para abrir el debate

6.2. La necesaria vinculación de la organización política y agentes sociales.

48 *¿Estás de acuerdo en que la militancia de CC debe estar comprometida con organizaciones de cualquier tipo en su comunidad? ¿Crees que hay otras alternativas para suplir esa doble militancia social y partidaria? Si es así, ¿cuáles crees que serían?*

49 *¿Crees que es suficiente la acción del partido en sus contactos y toma de pulso de la realidad social en cada ámbito de actuación o debemos mejorarla?*

50 *¿Valoras que haya otras formas de conseguir ese objetivo? Si es así, ¿cuáles crees que serían?*

6.3. La comunicación como dinámica bidireccional.

51 *¿Crees que es un camino correcto el uso de herramientas digitales para mejorar la comunicación bidireccional entre el partido y su militancia?*

52 *¿Estamos preparados para el uso de unas herramientas que requieren una metodología y un lenguaje diferente para ser realmente eficaces?*

53 *¿Propones otras opciones?*



**Preguntas para
abrir el debate**



El debate previo entre la militancia y con la sociedad

DOCUMENTO BASE DE TRABAJO

para la redacción de las Ponencias del

7º Congreso Nacional

Final de la presentación